

Zápis z jednání zástupců Sdružení rodičů při MZŠ Kamenáčky, z. s. s ředitelem MZŠ Kamenáčky konaného dne 11. 6. 2018

Přítomni:

Martina Ráčková (1. A, 3. A), Helena Martenková (2. A), Petr Kubáň (3. B), Jana Hložková (4. A, 7. B), Michaela Vaňáčková (4. B), Jana Kunčová (5. B), Sylvie Palasová (6. B), Petra Janásková (7. A), ředitel MZŠ – Jiří Šebela, hosté: Petr Bauer, Kamil Janásek

Program jednání:

1. výběr nové zástupkyně pro 1. stupeň
2. další personální změny v pedagogickém sboru
3. nedostatečná kvalita výuky českého jazyka ve 2. A
4. nefungující zvonky u školní družiny
5. způsob řešení šikany ve 3. C
6. kolektivní tresty
7. projekt horolezecké stěny
8. slučování tříd 2. stupně v příštím školním roce

bod č. 1: výběr nové zástupkyně pro 1. stupeň

Zástupci Sdružení rodičů (dále jen SR) vyjádřili své znepokojení, že byla na pozici zástupkyně pro 1. stupeň vybrána ředitelem školy Mgr. [REDAKCE], která byla v roce 2014 odvolána z funkce ředitelky ZŠ a MŠ [REDAKCE] kvůli opakovaným stížnostem rodičů žáků tamní školy na její působení (neřešení šikany, nevhodné chování k žákům).

Pan ředitel potvrdil, že o této skutečnosti v době jmenování Mgr. [REDAKCE] do funkce zástupkyně pro 1. stupeň věděl. Vyjádřil své přesvědčení, že paní [REDAKCE] byla odvolána neprávem a že je to „kvalitní pedagog a kvalitní řídicí pracovník“. Toto přesvědčení není podloženo jeho osobní zkušeností, ale referencemi od jiných osob.

Na dotaz, proč nebyl pro funkci zástupce pro 1. stupeň osloven nikdo ze stávajících učitelů, pan ředitel vysvětlil, že podle jeho názoru nejsou na 1. stupni momentálně dobré vztahy mezi pedagogy a jedním z důležitých úkolů nové zástupkyně bude zlepšení těchto vztahů. Proto záměrně oslovil člověka, který nemá na současné pedagogy MZŠ žádné vazby.

Dalšími důležitými cíli nově jmenované zástupkyně budou získávání zpětné vazby od rodičů, zajištění efektivnějšího využívání dostupných technologických zařízení ve výuce a jiné.

výstup: Ředitel školy sdělil zástupcům SR, že má plné právo vybrat si svého zástupce sám a nově zvolená zástupkyně pro 1. stupeň má jeho plnou důvěru. Bylo dohodnuto, že po 1. pololetí zástupci SR a ředitel školy působení nové zástupkyně na MZŠ společně zhodnotí.

bod č. 2: další personální změny v pedagogickém sboru

Zástupci SR požádali ředitele o informaci, kolik učitelů ke konci tohoto školního roku odchází ze školy.

Pan ředitel informoval, že ze školy odchází dosavadní zástupkyně ředitele školy Mgr. [REDAKCE] a do funkce zástupkyně ředitele byla jmenována Mgr. [REDAKCE], která bude také statutárním zástupcem.

Dále ředitel informoval, že někteří pedagogové požádali o nižší pracovní úvazek a že ze školy odchází dalších 5 pedagogů. Jako důvod k jejich odchodu ředitel uvedl v 1 případě výhodnější pracovní nabídku, v 1 případě špatné vztahy s kolegy, ve 2 případech čerpání mateřské dovolené a v 1 případě osobní důvody. Ředitel požádal přítomné zástupce SR, aby sdělení těchto informací nechali samotným učitelům, kteří tak učiní na třídních schůzkách následujícího dne.

Protože jedna z odcházejících učitelů je jediná na MZŠ, která využívala metodu Sfumato (pro výuku čtení) a Hejného metodu (pro výuku matematiky), vyjádřili zástupci SR obavu, zda se podaří najít pro její třídu adekvátní náhradu. Pan ředitel ubezpečil, že ze zkušeností na jiných školách vyplývá, že pro děti není přechod od těchto metod ke klasické výuce problematický.

výstup: Zástupci SR vyjádřili své znepokojení nad velkou fluktuací učitelů na MZŠ a obavu, že jedním z jejích důvodů je špatná komunikace mezi vedením školy a učiteli. Pan ředitel oponoval, že fluktuace na školách je v tomto rozsahu běžná. Toto tvrzení je v rozporu s informacemi, které zástupci SR mají z několika jiných ZŠ.

bod č. 3: nedostatečná kvalita výuky českého jazyka ve [REDAKCE]

Na základě opakovaných stížností rodičů žáků [REDAKCE] byl pan ředitel požádán o vysvětlení, proč byl český jazyk v této třídě celý školní rok vyučován nerodilou mluvčí, Mgr. [REDAKCE]. Zástupci SR připomněli řediteli jeho slib z předchozího jednání, které proběhlo 13. 2. 2018, tuto záležitost urychleně vyřešit. Znovu zdůraznili, že velmi oceňují práci paní učitelky [REDAKCE] a velice si jí váží. Problémová je pouze výuka češtiny, která není jejím rodným jazykem, což se projevuje nejen nedokonalou výslovností, ale například i nedostatky při opravách testů, písemných prací a písanek.

Pan ředitel shrnul, jak k této situaci došlo. Mgr. [REDAKCE], která v předchozích letech pracovala na MZŠ jako asistentka učitele, převzala v září třídu [REDAKCE] místo nemocné kolegyně. V průběhu celého 1. pololetí nebylo jasné, kdy a jestli bude moct původní učitelka znovu nastoupit do práce. Na jaře se ředitel dozvěděl, že to v tomto školním roce možné nebude.

Pan ředitel ubezpečil zástupce SR, že si je vědom některých nedostatků paní učitelky ve výuce českého jazyka, nicméně že je k jeho výuce paní učitelka plně aprobovaná. Dále sdělil, že po stížnosti rodičů přednesené 13. 2. požádal vedoucí 1. stupně a další pedagogy 1. stupně, aby Mgr. [REDAKCE] pomohli problémy ve výuce ČJ vyřešit. Protože další stížnosti ze strany rodičů ohledně této záležitosti pan ředitel neobdržel, považoval ji za vyřešenou.

Zástupci SR se ředitele dotázali, proč nebyl výukou češtiny pověřen jiný pedagog, nejpozději ve chvíli, kdy už bylo jasné, že původní paní učitelka do konce roku nenastoupí. Pan ředitel vysvětlil, že by v takovém případě bylo nutno zcela změnit rozvrh celého 1. stupně a sestavení nového by bylo velice komplikované. Toto odůvodnění zástupci SR nepovažují za dostatečné.

výstup: Zástupci SR vyjádřili velkou nespokojenost se způsobem, jakým ředitel školy přistoupil k řešení tohoto problému. Důrazně ho požádali, aby podobné problémy řešil v budoucnu co nejrychleji a rodiče, jejichž děti se problémy budou týkat, průběžně informoval o způsobu řešení.

bod č. 4: nefungující zvonky u školní družiny

Zástupci SR informovali ředitele, že stále nefungují zvonky u školní družiny a tyto problémy trvají už několik let.

Ředitel ubezpečil, že problém průběžně řeší s dodavatelem systému a že veškeré reklamace jsou hrazeny dodavatelem. Dodavatelská firma už vyzkoušela několik možných variant řešení, nicméně zatím bez přijatelného výsledku.

výstup: Tento problém bude pravděpodobně řešen jiným systémem tak, aby nejpozději na začátku příštího školního roku systém fungoval.

bod č. 5: způsob řešení šikany ve 3. C

Rodiče žáků 3. C debatovali o šikaně ve třídě s třídní učitelkou a ředitelem školy na třídních schůzkách 6. 6. 2018.

Na jejich dotaz, proč školní psychologka s třídním kolektivem pracovala pouze 1 hodinu za celý školní rok a proč se dvěma nejproblémovějšími žáky pracuje až poslední měsíc, odpověděl pan ředitel, že školní psychologka je vytížena jinými problémy zejména na 2. stupni a že on sám považuje situaci ve 3. C za vážnou až v posledním měsíci, přestože rodiče na problémy upozorňují už od září.

Rodiči byli také zpochybněn způsob, jakým přistoupil k řešení problému ředitel osobně. Nechal třídní učitelku odvést ze třídy všechna děvčata a zůstal ve třídě s chlapci. Podle některých z nich pak na ně křičel a vyhrožoval jim. Pan ředitel na třídních schůzkách připustil, že možná zvýšil hlas, ale že je také důležité, aby se chlapci naučili bránit se. Podle rodičů měli někteří z nich (ne ti, kteří šikanovali) následně strach jít další den do školy.

Na základě stížnosti rodičů žáků 3. C byl pan ředitel požádán o vysvětlení, jakým způsobem a s jakým výsledkem byla řešena šikana v této třídě, a o vyjádření ke zmíněné konfrontaci s chlapci.

Pan ředitel vysvětlil složení třídního kolektivu a podrobně popsal, jak k šikaně dochází a kdo jsou její původci. Zmínil také skutečnost, že cílem slovního napadání ze strany jednoho žáka se už stala i třídní učitelka – bylo jí vyhrožováno fyzickým násilím.

Pan ředitel sdělil, že proběhlo šetření metodika prevence a výchovné poradkyně, kteří šikanu nezjistili, pouze podezření na ni. Uvedl, že s třídním kolektivem pracuje třídní učitelka i školní psycholožka, do řešení problému je zapojena také kurátorka OSPOD a proběhlo několik výchovných komisí s rodiči šikanujících žáků. Tito rodiče se prozatím do řešení situace odmítají zapojit, odmítají navrhaná výchovná řešení a celkově odmítají vinu svých dětí s odůvodněním, že v rodinném prostředí žádné sklony k šikaně jejich děti neprojevují. Zvládnutí výchovných problémů ve třídě je podle pana ředitele především zodpovědností třídního učitele. Učitelé absolvovali několik školení, jak k šikaně a násilí ve škole přistupovat.

Zmíněnou konfrontaci se všemi chlapci 3. C ředitel zdůvodnil snahou situaci s dětmi rozebrat a prodiskutovat. Zdůraznil, že hned na začátku chlapcům jasně vysvětlil, kterých z nich se výtky týkají a kterých ne. Reakci dětí, které se následující den obávaly jít do školy, považuje pan ředitel za nepochopení. výstup: Zástupci SR vyjádřili přesvědčení, že vzhledem k vážnosti situace byl tento krok z pedagogického hlediska nevhodný a mohl by naopak vést ke zhoršení situace ve třídě.

Pan ředitel ubezpečil zástupce SR, že využívá všech možných způsobů, jak šikanu ve 3. C vyřešit, a popsal další možné kroky. Poukázal však také na legislativně omezené možnosti školy. Třída 3. C byla v době tohoto jednání na škole v přírodě, kam 2 nejproblémovější žáci neodjeli. Po návratu do školy provede metodik prevence ve třídě šetření, jestli šikana stále probíhá. Oba nejproblémovější žáci dostanou sníženou známku z chování, na čemž jim ale podle pana ředitele vůbec nezáleží, takže výchovný účinek nelze očekávat.

bod č. 6: kolektivní tresty

Zástupci SR upozornili pana ředitele na skutečnost, že někteří učitelé a vychovatelky používají kolektivní tresty, aniž by důsledně vymáhali jejich splnění.

Několikrát se už stalo, že byl skupině dětí uložena trest za přestupek, kterého se dopustily jen některé z těchto dětí. Splnění trestu však nebylo poté důsledně vyžadováno od všech. Často trest splnily pouze děti, které se přestupkem neprovinily, zatímco od viníků splnění trestu nakonec vyžadováno nebylo.

Zástupci SR vyjádřili přesvědčení, že takový postup má zcela opačný než zamýšlený účinek.

výstup: Pan ředitel požádal, aby se rodiče v podobných případech neváhali obrátit na dotyčného pedagoga s žádostí o nápravu, a pokud nebude náprava zjednána, informovali přímo ředitele. Zástupci SR požádali pana ředitele, aby na toto téma s pedagogy promluvil a zdůraznil nutnost důsledného vyžadování splnění uložených trestů od všech žáků.

bod č. 7: projekt horolezecké stěny

V rámci Participativního rozpočtu města Brna byl letos opět podán panem Kubáněm projekt „Horolezecká stěna pro veřejnost“. Projekt úspěšně postoupil do 2. kola. Pokud se podaří získat pro něj dostatečnou podporu v listopadovém hlasování, získá škola nejen zajímavý prvek pro sportovní vyžití svých žáků, ale také další zdroj financí z pronájmu lezecké stěny. Ta by byla instalována na zeď budovy K4 v průjezdu do školního dvora.

výstup: Před listopadovým hlasováním o projektech bude nutná co nejširší propagace projektu. Bude třeba cíleně na tento projekt upozornit co nejvíce rodičů žáků MZŠ a také zejména sportovní veřejnost.

bod č. 8: slučování tříd 2. stupně v příštím školním roce

Pan ředitel informoval o tom, že bude nutné v příštím roce přistoupit ke sloučení 2 současných tříd minimálně v jednom ročníku 2. stupně. Ke sloučení může dojít u letošních 5., 6. nebo 7. tříd. Důvodem je pokles počtu žáků v některých třídách pod minimum 17.

výstup: Zástupci SR dali řediteli ke zvážení zamyslet se nad možnými příčinami, proč z MZŠ odcházejí někteří žáci na jiné základní školy, přestože nemění bydliště.

obecný výstup: Je třeba vylepšit komunikaci mezi rodiči a vedením školy.

- Pan ředitel požádal zástupce SR, aby ostatním rodičům ve svých třídách tlumočili jeho prosbu obracet se na něj v případě jakéhokoli problému na MZŠ. Toto zástupci SR přislíbili.
- Zástupci SR požádali pana ředitele, aby lépe rodiče informoval o řešení školních problémů týkajících se jejich dětí.
- Bylo dohodnuto, že setkání zástupců SR a ředitele školy proběhne před každými třídními schůzkami, tzn. minimálně jednou za čtvrt roku.

zapsala Petra Janásková

podepsán Petr Kubáň, předseda Sdružení rodičů při MZŠ Kamenačky, z. s.